

La Lettre de la SMaP n°24

Février 2014

Assemblée Générale de la SMaP Mardi 8 avril 2014

Venez pour mieux connaître nos activités,
nous donner des idées et élire le Conseil d'administration
26, rue de Londres, Paris 9eme

15h30 à 16h
Accueil

16h à 18h
Discussion sur nos programmes et groupes de travail :
Certifications, l'Excellence des Projets, IPMA Delta, la labellisation des formations,
les groupes de travail Risques, Veille et RH, le groupe « Young Crew ». Evènement gratuit.

18 à 19h
Assemblée générale avec élection du Conseil d'administration.
Si vous êtes à jour de votre cotisation (50 Euro),
vous recevrez toutes les informations pour voter 3 semaines avant l'AG.
Inscrivez-vous par courriel : info@smap-asso.eu ou sur le réseau social.

Groupe Jeunes Chefs de Projet

Ces groupes de Jeunes chefs de projets existent dans beaucoup d'Associations nationales IPMA. Ils ont pour but de mobiliser des Jeunes de moins de 35 ans pour développer le management de projet, en leur permettant de se rencontrer dans un environnement où ils se sentent à l'aise. Cela leur permet également de participer, en groupe, aux autres activités de l'Association et de devenir force de proposition pour dynamiser la vie de l'Association.

Les groupes de Jeunes chefs de Projet sont coordonnés au niveau international par le YOUNG CREW Board. Ils ont leur Congrès à l'intérieur du Congrès IPMA, cette année à Rotterdam, fin septembre 2014 et une formation spécifique leur est offerte pendant deux jours avant le Congrès. Les meilleurs experts internationaux viennent alors partager avec eux leurs expériences.

Anthony Rablet qui est chef de Projet à l'Institut de Propriété Industrielle, après avoir travaillé sur des projets chez Renault, va lancer ce groupe en France. Si vous avez moins de 35 ans, contactez-le sur le mail de la SMaP.

Venez le 8 avril pour un premier contact

Comparaisons des Certifications

Sous le titre « Comparaison des certifications en management de projet » ou « Comparing PM certifications : which is best for you ? », Stacy Goff, President ProjectExperts, nous livre quelques statistiques et réflexions sur la certification, qu'elle porte sur les connaissances ou sur les compétences. Il propose une évaluation des différentes certifications en considérant trois facteurs : les prérequis de la certification, ce qui est couvert par la certification et la rigueur de l'évaluation. Ces trois facteurs forment le cube de l'efficience de la certification.



Stacy Goff, President ProjectExperts
Vice President Marketing & Events, IPMA

Le premier critère concerne la préparation à la certification. Ce qui est requis en termes de préparation aide à s'assurer que la certification s'adresse au chef de projet adéquat. Stacy Goff utilise le travail effectué par le Dr Paul D. Giammalvo sur le niveau d'effort demandé pour acquérir une certification. Son analyse porte sur une trentaine de certifications ; il les compare au niveau d'effort demandé pour une certification de « Professional Engineer » et au seuil établi par Malcolm Gladwell's de 10.000 heures d'expérience et de formation pour devenir compétent dans une discipline. Plus la certification est de haut niveau, plus le taux de comparaison est élevée, c'est ainsi que les données IPMA pour les niveaux A et B sont de 78 et 77 %, alors que le niveau C est de 57 % et le niveau D de 31%.

Le second critère est le champ couvert par la certification, tel qu'il est défini par le référentiel de certification, qu'il soit une méthodologie comme Prince2®, une taxonomie de connaissances comme le PMBOK® ou un référentiel de compétences comme l'ICB (International Competence Baseline) de l'IPMA. L'alliance globale, « GAPPS » (Global Alliance for Project and Programme Standards) a analysé ces référentiels et on peut voir sur leur site, le détail de leurs résultats. IPMA ICB3® est considéré comme le plus complet, contenant 98% des standards GAPPS.

Le troisième critère est la rigueur de l'évaluation au cours de la certification. GAPPS s'est basé sur le nombre de preuves et comment elles sont identifiées lors de l'évaluation des compétences. Le niveau C obtient un score de 90 %, le niveau A et B 84 %, et le niveau D 35 %.

En combinant ces trois facteurs, Stacy en déduit une efficience de la certification : 64 pour le niveau A, 63 pour le niveau B, 50 pour le niveau C et 11 pour le niveau D.

<i>(Scores are in %)</i> Certification	Prerequisite Score (Giammalvo Model)	Breadth Score (GAPPS Model)	Rigor Score (GAPPS Model)	Certification Effectiveness
IPMA Level A®	78	98	84	64
IPMA Level B®	77	98	84	63
IPMA Level C®	57	98	90	50
IPMA Level D®	31	98	35	11
PMI® PMP®	49	70	28	10
PMI® CAPM®	34	70	28	7
PRINCE2® Practitioner	.4	92	30	n/a
PRINCE2® Foundation	.2	92	20	n/a

Stacy conclut qu'il est important que chaque organisation identifie ses propres critères pour prendre une décision sur les certifications qui lui conviennent. Et que le cube peut l'aider dans cette décision.

Vous trouverez l'article complet en anglais avec les résultats pour chaque certification et toutes les références bibliographiques sur le site de l'IPMA : <http://ipma.ch/2013/article-comparing-certifications/>

Projets et Gestion des Ressources Humaines

Pour ceux que les problèmes RH intéressent, un article « Le côté sombre des Projets » donnent des exemples de problèmes personnels créés par les projets. La responsabilité de la fonction RH est bien identifiée et les auteurs appellent à une remise à plat des pratiques RH dans le domaine des projets. Cet article de décembre 2007, de la revue Gérer et Comprendre, d'Alain Asquin, Gilles Garel et Thierry Picq, est une bonne introduction pour l'étude que nous avons lancée sur la contribution de la fonction RH au succès du projet. Cet article a été mis sur le réseau social par un de ses membres. Une fois inscrit au réseau, vous y aurez accès.

Le réseau social de la SMaP

Le réseau social comprend maintenant 90 membres. Nous sommes sur un rythme de 3/4 inscriptions par mois. Certaines, ne satisfaisant pas aux critères d'entrée (pas de photo portrait ou de réponses satisfaisantes au questionnaire), sont refusées. Une fois inscrit, ce questionnaire vous permet de connaître les autres membres : leurs sujets d'intérêt et d'étude ; dans les discussions du Forum, vous pouvez dialoguer sur la dernière Lettre de la SMaP, la conférence de Robin Lauff, le Management de projets au sein de la fonction RH, le rôle de la fonction RH dans le management de projet, les comparaisons des certifications, le Management par projets et les risques psycho sociaux, l'innovation et le management de projets, le Management de projets et les outils « lean ».

Inscrivez-vous muni d'une photo et notez votre mot de passe une fois inscrit.

Agnès Roux-Kiener

Nouvelles du Livre blanc « Retour d'Expériences »

Ce livre est le résultat de trois années de travail (Octobre 2009 à Janvier 2013) menés sous l'égide conjointe de l'Ecole Centrale Paris et de la SMaP. Ces travaux ont fait intervenir une dizaine d'entreprises et organisations (dont Aéroports de Paris, Areva, Armée de l'Air, Euro-contrôle Projets, Eurodécision, Egis, Nexter, PMU, RFF, SNCF).

Son titre n'est pas encore définitivement fixé. Le manuscrit est terminé et les corrections et la mise en page sont en cours. L'ouvrage sera publié en 2014 aux éditions Afnor.

Nous vous donnons ci-dessous son sommaire, tel que prévu à ce moment des travaux d'édition. Il devrait pouvoir compléter les connaissances et les bonnes pratiques en management de projet dans un domaine où il existe peu d'ouvrages disponibles.

Partie 1 : Capitalisation d'expériences et Projet, éléments de diagnostic

- 1- Capitalisation d'expérience : la mémoire du projet
- 2- Le contexte, les enjeux et les objectifs du groupe de travail
- 3- Une démarche de travail originale, multiple : diagnostics
- 4- Donner du sens aux expériences, former des compétences

Partie 2 : Approches différentes et complémentaires du Rex Projet

- 5- Le retour d'expérience en environnement extrême : le cas de l'équipe de voltige de l'armée de l'air
- 6- Les démarches originales du retour d'expérience dans les projets de services : le PMU
- 7- Les projets et la perte de mémoire : la mise en œuvre du Rex dans les projets d'ingénierie
- 8- Le Retour d'expérience et les projets : la capitalisation des connaissances, pour les projets d'infrastructure de transport ferroviaire, SNCF Ingénierie
- 9- Les approches complémentaires des retours d'expériences dans les projets automobiles
- 10- Un cas de retour d'expérience dans les projets industriels machine-outil du point de vue académique

Partie 3 : Mise en action du REX projet. Quel REX, pourquoi, quoi, qui, comment.

- 11- Capitaliser les expériences, améliorer les performances projet
- 12- Réduire l'aléa et l'incertain dans le projet
- 13- Construire le Rex en devenir, quel Rex, quoi, pour qui
- 14- Faire émerger des méthodologies, l'offre d'idées en groupe

Gilles Turré